

Titel	Samværrets betydning på højskolen
<p><b>Relation til FFD's Handlingsplan (Mål og indsatsområde)</b></p>	<p>I handlingsplanen for 2010–2012 lægges der op til at igangsætte et udviklingsarbejde vedrørende samværrets betydning</p> <p>Gennem et udviklingsarbejde, der har fokus på samværet, er det ønsket at kaste lys over det pædagogiske indhold og den pædagogiske praksis, som traditionelt praktiseres på højskolerne, og som anses for at være den helt unikke base for at udfolde lovens hovedsigte: Livsoplysning, folkelig oplysning og demokratisk dannelse.</p> <p>Derfor skal et udviklingsarbejde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sætte fokus på de rammer, højskolerne sætter for samværsdelen, og gennem udviklingsarbejde afdække højskolernes konkrete samværsformer, beskrive deres indhold, skolens formål og elevernes udbytte heraf</li> <li>• Igangsætte udviklingsarbejde for at undersøge og udvikle praksis inden for "samvær". Undersøge, hvordan kombinationen af undervisning og samvær bidrager til at løfte hovedsigtet: Livsoplysning, folkelig oplysning og demokratisk dannelse</li> </ul>
<p><b>Formål</b></p> <p><b>Målsætninger</b></p>	<p>Formålet er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gennem viden at skabe bedre grobund for at arbejde med samværrets betydning på højskolerne</li> <li>- at afdække eksisterende samværsformer på skolerne med henblik på pædagogisk udviklingsarbejde</li> <li>- at udvikle et fælles sprog for, hvad samvær er, det vil sige en terminologi der passer til beskrivelse af skoleformens praksis</li> <li>- at udvikle nye samværsformer</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der skal gennemføres en analyse af samværrets betydning og indhold som det aktuelt praktiseres på seks til otte forskellige skoletyper</li> <li>• Der gennemføres lokalt et udviklingsarbejde på hver skole, som bidrager til større pædagogisk værdi i både tilrettelagt og uformelt samvær</li> <li>• Der et medlemsmøde om samværrets betydning.</li> <li>• Der skal udarbejdes et hæfte om god praksis for samvær, der kan inspirere og udvikle skolerne til at sikre overensstemmelse mellem aktuelle samværsformer og skoleformens hovedsigte</li> <li>• Der udarbejdes en tidsskriftartikel om samværrets betydning på højskolerne</li> <li>• Der udarbejdes journalistisk artikel om samværrets betydning</li> </ul>

<p><b>Arbejdsspørgsmål</b></p>	<p>Gennem det kombinerede udviklings- og analysearbejde skal, bl.a. følgende spørgsmål besvares.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvad betyder det fysiske rum for samværets karakter?</li> <li>• Hvilke aktører (leder, lærer, elev, køkkenpersonale, pedel, lokale borgere osv.) indgår i samværet, og hvilken rolle indtager de her?</li> <li>• Hvordan prioriteres og organiseres samværet ressourcemæssigt?</li> <li>• Hvordan sikrer højskolerne bedst muligt udbytte af vekselvirkningen mellem undervisning og samvær?</li> <li>• Hvilke didaktiske overvejelser er forbundet med samværet på højskolen?</li> <li>• Hvad er højskolelærernes forståelse af kostskolearbejdet i dag?</li> <li>• Hvordan lever samværet på højskolerne op til det fælles hovedsigte anskuet ud fra et institutionelt perspektiv?</li> </ul>
--------------------------------	---

<p><b>Hvorfor og baggrund</b></p>	<p>Da de frie kostskoler, herunder højskolerne, er den eneste skoleform, som er lovmæssigt forpligtet til at tilbyde elever samvær, er det værd at overveje, hvordan samværet egentlig udfolder sig i relation til skolernes hovedsigte - livsoplysning, folkelig oplysning og demokratisk dannelse.</p> <p>Man kan anskue samværets betydning på højskolerne ud fra forskellige perspektiver: 1) Ud fra et perspektiv som sætter højskolelærers liv og arbejde i centrum. Det er bl.a. gjort i Ulla Ambrosius Madsens arbejde om <i>Højskolelærers liv</i> fra 1995. 2) Man kan også anskue samværet ud fra elevernes oplevelse af at være på højskole, ligesom man 3) kan anskue samværet ud fra de enkelte højskolars ideologiske grundlag bl.a. om samværets pædagogiske betydning for højskoleopholdet.</p> <p>Med hovedvægten på samværsdelen vil dette projekt samle disse tre nævnte perspektiver ved at anskue højskolen som et pædagogisk dannelsesprojekt, der forsøger at leve op til sit hovedsigte ved at få skoleformens tre pædagogiske praksisformer eller sfærer (Undervisning, Pædagogisk Tilrettelagt Samvær og Øvrigt Samvær) til at spille sammen op en måde, som er unik for højskoleformen.</p> <p>I hvilke sfærer udspiller højskolelivet sig i dag? Under hvilke vilkår udfoldes fælleslivet på højskolerne? Har lærernes syn på det at være højskolelærer udviklet sig? Er det stadig en livsform med bolig på skolen og involvering af familien? Hvilken vægt tillægger eleverne samværet på højskolerne? Hvordan anskuer de enkelte skoler samværet og dets pædagogiske betydning?</p> <p>Det hævdes ofte, at de almindelige samværsformer ændrer sig, og at de i takt med globaliseringen fortsat vil blive udfordret i fremtiden. Hvordan ser det ud med samværsformerne på højskolerne? Da alle samværsformer set ud fra et pædagogisk synspunkt ikke er lige frugtbare, er der så meget desto større grund til kritisk eftersyn af de samværsformer, som gennem en pædagogisk praksis viderefremmes til eleverne på højskolerne. Korresponderer de med samværsformerne i det øvrige samfund og kan læringsudbyttet af samværet på</p>
-----------------------------------	--

	<p>højskolerne overføres til gavn for socialt liv efter højskoleopholdets ende?</p>
<p><b>Projektstruktur</b></p>	<p>Der er tale om et flerårigt udviklingsarbejde, der giver mulighed for at sammenholde nye tiltag med deres faktiske effekt.</p> <p>FFDs repræsentanter fungerer i sparring med PU som styregruppe og formulerer projektets hovedmål. Desuden varetager FFD den overordnede projektledelse. NVFS fungerer som tovholder på den empiriske og vidensproducerende del af projektet.</p> <p>I alt involveres fire til otte skoler, som vil være ansvarlige for lokale udviklingsprojekter</p> <p>Der etableres et udviklingsnetværk bestående af:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2 tovholdere fra FFD (Rasmus Kjær og Gorm Hansen)</li> <li>1 koordinator fra NVFS (Annette Wilhelmsen)</li> <li>2 vidensmedarbejdere fra NVFS/UC Syd: Alexander Öettingen og Niels Buur Hansen</li> <li>4–8 lærere</li> <li>4–8 forstandere</li> </ul> <p>Netværket koordineres af FFD. Netværket udgør forum for erfaringsudveksling og idéudvikling. Bestyrelsesrepræsentanter fra PU inviteres til netværksmøderne. Netværksrepræsentanterne fra hver skole igangsætter på baggrund af netværksdrøftelser og et analysenotat fra NVFS lokale udviklingsprojekter under sparring fra netværket. FFD bistår de enkelte udviklingsprojekter med rådgivning og sparring (se i øvrigt tids- og aktivitetsplan nedenfor).</p> <p>Foruden det primære netværk etableres et vidensnetværk på tværs af FFD og NVFS. Her sidder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2 tovholdere fra FFD (Rasmus Kjær og Gorm Hansen)</li> <li>2 vidensmedarbejdere fra NVFS/UC Syd: Alexander Öettingen og Niels Buur</li> <li>1 kvalitetssikringskonsulent fra UC syd: Jøregen Gleerup</li> </ul>

	Dette netværk har til formål at formidle udviklingsarbejdets resultater gennem diverse skriftlige produkter.
--	--

<b>Organisering</b>	<b>Styregruppe</b>	
	<b>Projektansvarlig chef</b>	<b>Niels Glahn</b>
	<b>Projektleder</b>	<b>Gorm Hansen/Rasmus Kjær</b>
	<b>Projektdeltagere</b>	

<b>Foreløbig oversigt over milepæle for leverancer, deadline etc. (start/slut)</b>			
Fase	Tid	Indhold	Udfører
1.Forberedelsesfase	Maj 2010	Projektplan sendes til PU. Møde mellem NVFS og FFD (NG, RK, GH)	Mødet blev afholdt d. 28. maj 2010
	Juni 2010	Projektplan og økonomisk udspil fra NVFS kommenteres via mail	FFD NVFS, Annette
	September 2010	Kontrakt skrives under	FFD,NVFS
2.Projektudviklingsfase	september 2010	Skoler og projektledere udpeges 4 – 8 skoler	FFD GH og RK
	oktober 2010	Opstartsmøde i netværket Netværket består af en lærer og en forstander fra hver deltagende skole. En tovholder fra NVFS samt to repræsentanter fra FFD. Bestyrelsesrep. Fra PU inviteres til alle netværksmøder. Oplæg teoretisk baggrund og perspektiv	FFD indkalder  AVØ + NBH
	oktober 2010	Endelig fastlæggelse af projektførløbet i bestyrelsen. NVFS indkaldes evt. til bestyrelsesmødet.	FFD
3.Empirisk fase	oktober december 2010	Undersøgelse og analyse på skoler i samarbejde m. projektledere. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Højskolernes bud ud fra skabelon</li> <li>• Elektronisk spørgeskema</li> <li>• Fokusinterviews m lærere og elever</li> </ul> . Alexander og/eller Niels fra UC syd	AVØ, NBH, FFD
	jan 2011	Analysenotat fra NVFS om udfordringer til samvær på højskoler gennemgås i netværk.	AVØ + NBH udarbejder notat – omfang max 5 A4 sider
	jan 2011	Møde i netværk om lokalisering af udviklingsområder m. input fra medlemsmøde. Undersøgelsesdesign, refleksioner, succeskriterier m.m. Kursus for at klæde skolerne på til projektarbejdet	
4.Udviklingsfase	marts 2011	Projektplan for hver enkelt skole afleveres til FFD og formidles til netværksgruppen	FFD forestår indsamling og formidling til netværksgruppe
	marts– november 2011	Udviklingsarbejde gennemføres i samråd med NVFS. Dokumentations-møder. (metoder aftales)	FFD Der fastlægges: Metoder Faser Succeskriterier m.m.
	december 2011- april 2012	Udarbejdelse af inspirationshæfte, tidsskriftsartikel og journalistisk artikel	NVFS
5.Implementeringsfase	juni 2012	Workshop årsmøde	
	Oktober 2012	Opfølgingsmøde i netværk	FFD og NVFS opfølgning
	Oktober- november	Skolebesøg	FFD
	December 2012	Opfølgingsnotat	FFD

--

**Projektets største udfordringer. (lav evt. SWOT og interessentanalyse)**  
 (udarbejdes sammen med skolerne og bruges altså også som analyse materiale)

<b>Intern involvering:</b>	
	Hvem: Gorm Hansen og Rasmus Kjær
Mediekontakt Webkommunikation	Andreas Harbsmeier Thomas Kofoed

<b>Mediestrategi:</b>